

教育部試辦認定大學校院自我評鑑經驗分享

蘇錦麗 (Jin-Li Su) 教授

國立新竹教育大學教育與學習科技學系教授

105年10月17日於

國立中興大學



報告大綱

壹、前言

貳、大學自我評鑑實施概況

參、大學自我評鑑未來展望



壹、前言



壹、前言

一、大學自我評鑑的意涵

二、大學自我評鑑的緣起與精神



一、大學自我評鑑的意涵

- ▶ 教育部於101年7月17日 公布「教育部試辦認定大學校院自我評鑑結果審查作業原則」
 - 102年10月31日 修正為「教育部試辦認定**大學校院**自我評鑑**機制及結果**審查作業原則」
- ▶ 教育部於101年7月17日 公布「教育部試辦認定科技校院自我評鑑結果審查作業原則」
 - 102年10月31日 修正為「教育部試辦認定**科技校院**自我評鑑**機制及結果**審查作業原則」
- ▶ 習稱大學（含技職與一般大學校院）自我評鑑、大學自辦（外部）評鑑或大學自主評鑑



二、大學自我評鑑的緣起與精神

- ▶ 大學欲改進現行大學評鑑制度，推動大學自我評鑑之呼聲響起
 - 我國自64年開始實施大學學門評鑑工作以來，一直由教育部或第三方外部評鑑機構負責辦理；從單一外部評鑑模式至深化自我評鑑以發展多元評鑑模式
- ▶ 教育部回應大學的需求，加速推動大學自我評鑑
 - 落實大學自主；從外部評鑑到自我 / 內部評鑑
 - 發揮大學自我管制精神；從他律到自律
 - 大學自我評鑑應由被動化為主動；大學應有評鑑主導權
 - 將自我評鑑與持續改善品質的思維，內化至大學組織文化中



貳、大學自我評鑑實施概況



貳、大學自我評鑑實施概況

一、學校端對大學自評之反應

二、審查作業原則為辦理依據

三、自評大學設計之認可架構

四、大學自我評鑑實施成效



一、學校端對大學自評之反應

◆ 訪談結果

- 陳曼玲 (2013) 。看問題：自辦評鑑與外部評鑑的拔河。
。評鑑雙月刊，42，5-9。
- 如何建立自評指標，學校考驗大：學校頗為惶恐，不清楚該怎麼做
- 自評結果公信力，社會大眾能否接受？故自評應無法取代外評；事實上，大學必須具備良好的品質保證機制，否則就沒有資格自評
- 少了外部評鑑機制，自評恐無法被國際認可
- 應思考自我評鑑與外部評鑑兩者如何配合



二、審查作業原則為辦理依據（1/2）

- ▶ 「教育部試辦認定大學校院自我評鑑機制及結果審查作業原則」及「...科技校院...」主要內容：
 - 自我評鑑機制及結果認定的申請單位與評鑑類別
 - 申請認定之大學的資格條件
 - 大學自我評鑑之實施應符合之規定
 - 大學自我評鑑機制及結果之認定的辦理機構
 - 認定小組的組成、任期、最低開會人數及認定決定方式
 - 大學分二階段申請認定及應檢附之文件、認定之程序
 - 認定通過之大學得免受評鑑並應公布其評鑑機制及結果
 - 違反規定或涉及不法情事的罰則

二、審查作業原則為辦理依據（2/2）

▼ 選定60所大學辦理之

- 教育部於101年7月17日 公布審查作業原則後，選定60所（34所大學校院與26所科技校院）大學優先試辦大學自我評鑑

▼ 實施已有5年，成效值得探討

- 大學自我評鑑機制經認定後，學校據以執行，並檢附自我評鑑結果報告書申請結果認定
- 自第一所大學於103年度第二梯次提出結果認定申請以來，迄今已有15所大學校院提出申請，並都獲得機制與結果認定通過



三、自評大學設計之認可架構 (1/2)

研究結果1

- 陳慧蓉、蘇錦麗 (2014) 。績效責任與大學自主間的平衡——我國大學自辦評鑑之比較性研究。評鑑雙月刊，50，52-55。
- 本研究檢視36所中之28所自我評鑑大學所送審之機制資料，大學之評鑑架構及指標，與高教評鑑中心102年第二週期系所評鑑項目與參考效標之差異性，結果發現根據變異性的大小，可以分為三種類型：(1) 使用類似評鑑架構與指標 (16所，57.1%) ；(2) 加入特色指標或標準 (10所，35.7%) ；(3) 使用完全不同的評鑑架構 (2所，7.2%)

三、自評大學設計之認可架構 (2/2)

研究結果2

- Chen, H. J. & Su, J.-L. (2014). A comparison study of the self-accreditation systems in Taiwan and other three countries/areas in the Asia-Pacific region. *Higher Education Evaluation and Development*, 8(1), 85-104.
- 本研究檢視36所中之28所自我評鑑大學所送審之機制資料，大學所採取的認可結果種類，可以分為三種類型：
 - (1) 與高教評鑑中心相同，分為通過、有條件通過、未通過三種 (25所，89.2%) ；
 - (2) 增加卓越種類，共四種 (2所，7.2%) ；
 - (3) 再增加極為卓越種類，共五種 (1所，3.6%)



四、大學自我評鑑實施成效 (1/3)

▶ 平時觀察與實證研究結果

- 擔任財團法人高等教育評鑑中心基金會品質保證處處長時，舉辦大學自我評鑑相關講座或工作坊的參與結果，以及大學端或學者的反應或建議
- 蘇錦麗、黃曙東 (2015)。臺灣的大學評鑑制度邁向專業化發展了嗎？**評鑑雙月刊**，58，9-15。
- 優點：我國大學評鑑朝向多元評鑑模式發展，提供大學自辦外部評鑑的選擇



四、大學自我評鑑實施成效 (2/3)

▼ 平時觀察與實證研究結果 (續)

- 授與自辦外部評鑑的學校推動自我評鑑制度的問題：
 - 自評經費支出頗大，造成學校財務負擔加重；後續改進經費亦不足
 - 缺乏辦理自我評鑑的經驗與能力、辦理自我評鑑業務之專業人才不足
 - 教職員生易生抗拒、無法有效鼓勵學校人員參與自我評鑑業務等
 - 缺乏資料蒐集系統



四、大學自我評鑑實施成效 (3/3)

▶ 平時觀察與實證研究結果 (續)

▶ 有些大學存有「全數受評單位自我評鑑結果應都通過」的迷思，導致：(1) 院、系、所、學位學程及 / 或學校遴選「友善」的評鑑委員；(2) 院、系、所、學位學程及 / 或學校對自我評鑑的實施虛以委蛇，紙上作業；上述作法皆無法發揮自我改善的功能

— 小結：目前授與自辦外部評鑑的學校正積極推動自我評業務鑑，惟在缺乏評鑑人才、經費資源、正確自我評鑑觀念等情形下，這些學校推動評鑑品質之專業化程度堪慮，且較難發揮藉由自我評鑑達到建立學校自我品質保證機制，以及發揮持續自我改善的功能

參、大學自我評鑑未來展望



參、大學自我評鑑未來展望

- 一、大學自我評鑑將朝全面實施發展
- 二、形成一內外部評鑑整合模式
- 三、精進自我評鑑制度，落實自我評鑑精神
- 四、校務研究促進大學自我評鑑發揮應有功能



參、大學自我評鑑未來展望 (1/3)

◆ 大學自我評鑑將朝全面實施發展

- 目前採試辦，優先選定60所（34所大學校院與26所科技校院）辦理
- 未來可能擴大自我評鑑學校的資格，形成全面實施（含極少數例外）的政策發展

◆ 形成一內外部評鑑整合模式

- 內部評鑑：大學自辦院、系、所及學位學程評鑑
- 外部評鑑：第三方外部評鑑機構辦理校務評鑑
- 兩者的關係相輔相成，互不衝突
- 兩者相結合才能成為一完整的品質控制體系



參、大學自我評鑑未來展望 (2/3)

▼ 形成一內外部評鑑整合模式 (續)

- 藉由校務評鑑檢視大學自我評鑑：以第二週期大學校院校務評鑑 (106-107年度) 為例

項目	核心指標	核心指標檢核重點
四、自我改善與永續發展	4-1 學校內外部評鑑結果 (含上一週期校務評鑑與系所評鑑) 之使用、檢討及改善作法	<ol style="list-style-type: none">1. 學校能依據學校特性，建立品質保證機制，並落實執行2. 學校前次校務鑑之結果後續運用、檢討及改善執行情形3. 學校前次系所評鑑 (包括自評與非自評學校) 之結果後續運用、檢討及改善執行情形

參、大學自我評鑑未來展望 (3/3)

- ◆ 精進自我評鑑制度，落實自我評鑑精神
 - 教育部與各大學的檢討活動或後設評鑑研究
 - 大學自我評鑑的後設評鑑研究之進行
- ◆ 校務研究促進大學自我評鑑發揮應有功能
 - 104年5月13日「教育部補助大學提升校務專業管理能力計畫審查作業要點」：首次以專案補助方式協助大學在校內建立校務研究體制
 - 校務研究旨在提供大學校務經營決策支援系統，以及建立以數據事證為本的校務規劃與運作的管理體系
 - 校務研究促進大學自我評鑑發揮持續改善校務的功能

參、大學自我評鑑未來展望 (3/3)

- ▶ 精進自我評鑑制度，落實自我評鑑精神
 - 藉由校務評鑑檢視大學自我評鑑：以第二週期大學校院校務評鑑（106-107年度）為例
- ▶ 校務研究促進大學自我評鑑發揮應有功能
 - 104年5月13日「教育部補助大學提升校務專業管理能力計畫審查作業要點」：首次以專案補助方式協助大學在校內建立校務研究體制
 - 校務研究旨在提供大學校務經營決策支援系統，以及建立以數據事證為本的校務規劃與運作的管理體系
 - 校務研究促進大學自我評鑑發揮持續改善校務的功能

報告完畢
敬請指教

